

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу на соискание степени доктора философии (PhD)

Шарапатова Ержана Ақділдаұлы на тему «Сравнительное исследование кишечной транслокации и восходящей инфекции E.coli в развитии острого обструктивного пиелонефрита (экспериментальное исследование)» по специальности 8D10100 - Медицина

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственными программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</p>	<p>Исследования в сфере здоровья входят в число приоритетных направлений развития науки РК - Наука о жизни и здоровье. Согласно по списку приоритетных направлений развития науки (Наука о жизни и здоровье), утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>
2	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит</u>/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо</u> раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Работа вносит заметный вклад в науку. Диссертация Шарапатова Е.А отражает результаты сравнительного исследования</p>

			<p>роли кишечной транслокации и восходящей инфекции E.coli в развитии острого обструктивного пиелонефрита. Также, проведенные методы исследований подтверждают роль транслокации микроорганизмов из кишечника в развитии острого обструктивного пиелонефрита.</p>
3	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Автором на базе вивария НАО «МУК» проведены моделирования острого обструктивного пиелонефрита. Микробиологическое исследование проведено в лаборатории коллективного пользования НАО «МУК». Морфологическое исследование проведено на базе патоморфологической лаборатории НАО «МУК».</p> <p>Единолично автором проведено выполнение сбор и обработка материала, статистическая обработка полученных результатов и написание. Полученный материал систематизирован, документирован и оформлен в виде диссертационной работы лично автором.</p>
4	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Обструктивный пиелонефрит встречается у больных с различными урологическими заболеваниями и осложняют их течение.</p>

<p>Обструкция верхних мочевых путей представляет собой особую урологическую проблему, поскольку приводит к тяжелому нарушению уро- и гемодинамики, присоединению мочевой инфекции, развитию гидронефроза и атрофии почечной паренхимы.</p>		
<p>Содержание диссертации отражает полностью тему, цель и поставленные автором задачи, которые направлены на получение конкретных результатов.</p>	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	
<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации.</p>	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	
<p>Все разделы диссертационной работы тесно взаимосвязаны и подчинены единой цели.</p>	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	
<p>Критический анализ есть;</p>	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с <u>известными решениями</u>: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не</p>	

5	Принцип научной новизны	<p>собственные мнения, а цитаты других авторов</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые (новыми)</u> являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые (новыми)</u> являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые (новыми)</u> являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Полностью новые;</p> <p>Полностью новые;</p> <p>Разработанные модели и метод введения микроорганизмов с использованием кишечнорастворимых капсул являются новыми и обоснованными.</p>
6	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не</u> основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p><u>Вывод 1.</u> Основан на разработанных моделях острого обструктивного пиелонефрита. Разработанные способы моделирования острого обструктивного пиелонефрита является малоинвазивной процедурой, создает максимальные асептические условия.</p>

			<p><u>Выводы 2 и 3.</u> Основаны на разработанных способов введения микроорганизмов в ЖКТ и на основании субвидового типирования методом MALDI-TOF MS и фенотипического типирования. Эталонные штаммы изолятов полученных из мочи и ткани почки после моделирования острого обструктивного пиелонефрита совпали с маркерным штаммом, что подтверждает кишечную транслокацию в мочевыводящие пути при остром обструктивном пиелонефрите.</p> <p><u>Вывод 4 и 5.</u> Основаны на проведении микробиологического и морфологического исследований сравнением роли восходящей инфекции и кишечной транслокации на моделях острого обструктивного пиелонефрита с обструкцией на уровне мочеточника и уретры. В результате подтверждено что, при моделях острого обструктивного пиелонефрита с разными путями обструкции происходит транслокация E.coli в почку.</p>
7	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано;</u></p>	<p>Положения диссертационного исследования доказаны проведенными исследованиями. <u>Положения 1 и 2.</u> Доказаны в статье, индексируемой в БД Scopus уровня Q3, Получены авторские свидетельства.</p>

		<p>2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) <u>узкий</u>; 2) <u>средний</u>; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p>	<p><u>Положения 3 и 4.</u> Доказаны в статье, индексируемой в БД Scopus уровня Q4, опубликовано в виде тезиса в материалах международной конференций.</p>
8	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и</p>	<p>Выбор методологии обоснован. В диссертационном исследовании использовались методы исследования такие как, идентификация микроорганизмов, субвидовое типирование и фенотипическое типирование, исследование мочи на лейкоциты и морфологическое исследование.</p> <p>Статистический анализ проведен с помощью программ «Statistica 8.1, StatTech v. 2.8.8. Статистические методы достоверно</p>

			патологических процессов при остром обструктивном пиелонефрите.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	Экспериментальные модели и способ введения микроорганизмов внедрены в научный процесс НАО «МУК». Разработанные методы автором могут быть использованы в экспериментальных исследованиях для изучения основных механизмов развития заболевания и его осложнений.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) <u>не новые (новыми являются менее 25%)</u>	Предложенные автором экспериментальные методы являются новыми.
10.	Качество написания оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) <u>среднее</u> ; 3) <u>ниже среднего</u> ; 4) <u>низкое</u> .	Диссертация написана в традиционном стиле: включает введение, обзор литературных данных, описание материалов и методов исследования, анализ собственных исследований из 2 глав, заключение, выводы и практические рекомендации и список использованных источников. Автор правильно выражает и обосновывает мысли, достаточно убедительно излагает научный текст, приводит результаты собственного исследования. Принципиальных замечаний по содержанию и

		<p>оформлению нет. Содержание диссертации соответствует требованиям «Правил присуждения ученых степеней» предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10100 - «Медицина», ходатайствую за соискателя Шарапатова Ержана Ақілдаұлы для присуждения ему искомой степени.</p>
--	--	---

**Заместитель председателя Правления
по научной и образовательной деятельности
Национального научного онкологического центра
к.м.н., PhD**



С.Б. Шалекенов